

CONDUCTAS ANTISOCIALES Y DELICTIVAS EN MUJERES Y HOMBRES DE LA ESCUELA PREPARATORIA REGIONAL DE COLOTLÁN

VIDAL ALEJANDRO MEDINA VÁZQUEZ*¹
CHAC ESTHEFANY OROZCO RODRÍGUEZ**

Resumen

Las conductas antisociales y delictivas actualmente han tomado gran relevancia en los distintos sectores sociales, esto como parte de la preocupación por los altos índices de violencia del país. Para dar una explicación sobre la incidencia de estas conductas y explorar estrategias para prevenirlas, se han llevado a cabo diferentes estudios utilizando múltiples variables que pueden estar implicadas en este fenómeno. El presente estudio tuvo como objetivo determinar la diferencia que hay entre adolescentes mujeres y hombres en relación con la presencia de conductas antisociales y delictivas en los alumnos de la escuela preparatoria regional de Colotlán. Para someter a prueba esta hipótesis se realizó un estudio mediante una metodología de tipo cuantitativa en el que participaron 435 adolescentes, siendo estos de primer, tercer y quinto semestre, los cuales fueron evaluados mediante el instrumento A-D (Seisdedos y Sánchez, 2001). Los resultados se analizaron a través de la prueba t para muestras independientes y evidenciaron que existe una baja presencia en conductas antisociales y delictivas en los alumnos de la escuela preparatoria regional de Colotlán. Aun así, se observa que las mujeres fueron quienes presentaron un índice más alto en comparación con los hombres, sin embargo, esto puede deberse a la asimetría de la muestra, ya que había más mujeres que hombres. Por lo tanto, los hallazgos que se encuentran en esta investigación abren una oportunidad para trabajar con talleres preventivos relacionados con conductas antisociales y delictivas con los alumnos de la institución.

1 *Autor de correspondencia. Director de tesis. Profesor del Centro Universitario del Norte, vidal.medina@cunorte.udg.mx

**Egresada de la Licenciatura en Psicología del Centro Universitario del Norte, ceor1606@gmail.com

Palabras clave: Conductas antisociales, Conductas delictivas, Estudiantes, Mujeres, Hombres.

INTRODUCCIÓN

De acuerdo con el INEGI (2014) las tasas delictivas son elevadas en estados como Tijuana, Jalisco y Estado de México y ciudades como la Ciudad de México y ciudad Juárez. Estas cifras elevadas se atribuyen a la polarización económica actual del país, así como la ausencia de oportunidades educativa y formación ética y la falta de apoyo y/o creación de programas estatales preventivos para adolescentes.

De acuerdo con el Censo Nacional de Impartición de Justicia en (2016), los delitos registrados en este censo a nivel nacional con una fuerte incidencia fueron: narcomenudeo con 203 casos, robo con 154 casos y feminicidio con 28 casos. Además del registro de 437 casos, que el censo no especifica el delito.

A nivel estatal, según informes de TSJEH (2017), el delito más cometido por adolescentes en el estado de Hidalgo, fue violación con 17 incidencias equivalentes al 26% de los 47 casos registrados. Entre tales casos se encuentra delitos de índole sexual, narcomenudeo y robo calificado.

Mientras que en Jalisco, el mes de diciembre de 2019, el total de incidencia delictiva representó un decremento del 1.3% respecto al mes anterior, cuando se registraron 6,223 casos de incidencia y una reducción de 28.4% en relación con los registrados en enero, que fue el mes de mayor incidencia en el transcurso del año corriente, con 8,575 casos. Los tres presuntos delitos con mayor número de CI en noviembre fueron robo a vehículos, robo a persona y robo a negocios, con 3,076 registros, que representaron el 50.1% del total (Ver Gráfica 1).

Por tanto, esta investigación es relevante en la medida que permite mostrar un panorama detallado sobre la presencia de Conductas Antisociales y Delictivas en jóvenes de nivel de bachillerato y su deferencia en cuestiones de género, para de esta forma plantear estrategias de promoción, prevención e intervención en problemas de conducta y salud mental en estudiantes de preparatoria.

DESARROLLO

El hablar de conducta antisocial nos acerca a un contexto en donde ciertos actos de las personas se exteriorizan, provocando un daño en las personas o en la sociedad. En este sentido, Loeber y Schmailing (1985), menciona que el comportamiento antisocial incluye la agresión interpersonal pero no se limita a ella; así, el término incorpora manifestaciones abiertas de agresión, desafío, fanfarronería y encubiertas como lo son el robo, engaño, consumo de drogas, daños en propiedad ajena. Varias de estas conductas podemos entender que tienen orígenes distintos, Hinshawi y Anderson (1996), indican que se ha observado que tienen diferentes factores hereditarios, pautas de interacción familiar y efectos.

Existen varios estudios clínicos que hablan sobre la presencia de estas conductas antisociales, que llegan a ser un grave problema entre los niños y adolescentes el cual se refleja en la alta demanda de tratamiento clínico por esta causa. Sin duda se convierten en un patrón de comportamientos los cuales provocan un deterioro significativo de la actividad social, académica o laboral, pudiendo presentarse en el hogar, escuela, grupo de amigos o en la comunidad rompiendo las normas.

En algunas ocasiones, estos problemas podrían convertirse en conducta criminal, alcoholismo o una serie de problemas sociales y personales, esto será diferente según la edad de la persona, su cultura, el contexto al que pertenezca, etc. Debemos tener claro que las características de la conducta antisocial cambian durante la vida del individuo por lo cual las personas con manifestaciones tempranas desarrollan diferentes tipos de comportamiento antisocial a lo largo de las etapas del desarrollo: durante la infancia se pueden manifestar un exceso de golpes o mordidas, rebeldía, agresión física hacia los compañeros robos en las tiendas, robos en salones de clases, durante la adolescencia puede ser que comentan daños más grave como como delitos violentos, consumo de drogas, así como en la adultez maltrato hacia los hijos, pareja, familia, fraudes o ajuste ocupacional deficiente

Dentro de su investigación Cabrera, González, Vargas y Franco, (2012) afirman que desde los 12 y 14 años inicia el comportamiento antisocial en adolescentes, manifestándose con desafíos a la autoridad, confrontaciones hacia las figuras de poder y violación de normas. Sin embargo, podemos notar diferencias en la presencia de conductas en relación al género. Han y Johnston (2005) mencionan que una diferencia en la manera en la que se expresan las conductas antisociales en función al género es que los varones tienden a manifestar conductas de agresión física a personas y animales, mientras que

las mujeres suelen demostrar conductas de agresión indirecta, tales como inasistencias a la escuela, conflictos con la autoridad, escabullirse fuera de casa.

En cambio, la conducta delictiva viola las leyes de la sociedad a la que ese individuo pertenece. Casttel y Carballo (1987) la describen como aquel comportamiento descarriado que conlleva a la transgresión de una ley, trayendo como consecuencia una restricción o sanción. Mientras que para Amador (2017) son los actos delictivos pueden ser consecuencia del poco control en las fuerzas que actúan sobre cada individuo, provocando desviaciones sociales en sus acciones. También se le atribuye como consecuencia de una debilidad por parte de las instituciones de seguridad y justicia pública dentro del país.

Las motivaciones para llevar a cabo o desarrollar una conducta delictiva, según Marchiori (2000) estipula en su teoría de la Anomia que uno de los factores de riesgo más grave y que propicia la producción de delincuentes desde temprana edad, es su aspecto social y económico, lo cual le motiva el deseo de alcanzar lo que no tiene. Es por ello que ante una conducta delictiva la sociedad se siente amenazada por la peligrosidad social del hecho y las falta o vacío que lleva al delincuente a llevarlo a cabo.

Si no se existen herramientas para prevenir este tipo de conducta delictiva, Varela (2011) estipula que las consecuencias son problemas legales que perjudiquen su vida personal y social, el incremento de actos delictivos en la edad adulta, la formación de pandillas, peleas, riñas callejeras, actos violentos.

La mayor parte de investigaciones entre las mujeres y conductas delictivas desde la década de los setenta, buscaron romper con el estereotipo que presupone que las conductas criminales de las mujeres eran respuestas emocionales o correspondían a su naturaleza, debido a la menstruación, el puerperio o la menopausia. Andruccioli (2002) menciona que los primeros estudios sobre género y crimen sugieren que las mujeres están sujetas a una serie de presiones y premios para aceptar las reglas mientras que los hombres tienen mayores oportunidades de soslayarlas.

El objetivo general de este estudio fue identificar la presencia y diferencia entre sexo de dichas conductas en el alumnado de la escuela Preparatoria Regional de Colotlán, para con ellos poder tener datos reales para una futura intervención, en apoyo a la situación de violencia que actualmente ocurre en la región, donde varios jóvenes son parte de la misma.

MÉTODO

Se realizó un estudio de corte cuantitativo, no experimental transversal, de alcance Descriptivo. Por lo cual se conformó una muestra en donde participaron 435 adolescentes de los cuales 242 son mujeres (55.6%) y 193 hombres

(44.4%) teniendo como mínimo de edad 14 y un máximo de 19 años con una media del 15.98 y una desviación estándar de 1.025. Solo 20 participantes tienen 14 años (4.6%), 144 cuentan con 15 años (33.1%), 124 cuentan con 16 años (28.5%), 122 cuentan con 17 años (28.0%), 23 cuentan con 18 años (5.3%) y 2 alumnos cuentan con 19 años (.5%). Teniendo como media 15.98 con una desviación estándar de 1.025.

Los participantes corresponden a los grados de primero, tercero y quinto semestre, que se encuentran distribuidos de la siguiente manera: En el grupo de primero A 73 (16.6%), en primero B 70 (16.1%), en primero C 29 (6.7%), en tercero A 48 (11.0%), en tercero B 51(11.7%), en tercero C 29 (6.7%), en quinto A 58 (13.3%), en quinto B 52 (12.0%) y en quinto C 25 (5.7%). Teniendo como media 4.52 y una desviación estándar de 2.626.

PROCEDIMIENTO

Se gestionó el permiso a través de oficios para poder aplicar el cuestionario A-D a los adolescentes que pertenecen a la Escuela Preparatoria Regional de Colotlán de todos los grados escolares y se le proporcionó el consentimiento informado a la autoridad educativa, se agregó al cuestionario para informar a los alumnos la confidencialidad y uso correcto y ético de los datos solicitados. El cuestionario fue contestado dentro del horario de clases en forma grupal. La duración de la aplicación fue aproximadamente de 15 minutos, realizó una base de datos, capturando los cuestionarios ya aplicados. Para concluir con el análisis de los datos a través de software SPSS V21.

INSTRUMENTO

El cuestionario de conductas antisociales y delictivas de Nicolás Seisdedos Cubero conocido también como A-D, fue adaptado en 2001 por Seisdedos y Sánchez en población mexicana, consta de 40 reactivos distribuidos en dos sub escalas: Conducta antisocial la cual está compuesta por 20 ítems y conducta delictiva que consta de 20 ítems. El formato de respuesta es dicotómico es decir las respuestas varían en sí o no. Su aplicación puede ser individual y colectiva, la duración de la aplicación es de 10 a 15 minutos aproximadamente.

Muestra una consistencia interna medida con el Alfa de Cronbach es decir, tiene una fiabilidad general de 0.88, para el factor de Conducta Antisocial tiene una consistencia de 0.84 y en el factor de Conducta Delictiva una consistencia de 0.80.

El test psicométrico mide con precisión los rasgos que trata de medir ya que tiene una varianza explicada del 62%. El instrumento, fue elegido debido a la accesibilidad de la prueba y el manual, además de las propiedades psicométricas adecuadas que tiene, se encuentra validado en la población mexicana y estaba dentro del rango de edad que era necesario aplicar según los planteamientos del problema.

El grado escolar fue identificado con una pregunta abierta, la cual fue “¿Cuál es el grado escolar que actualmente estás cursando?” y en tanto el género, fue medido a través de una pregunta cerrada, la cual fue “¿Cuál es su género? teniendo como opción de respuesta hombre o mujer.

RESULTADOS

Resultados descriptivos

De los resultados de la Escuela Preparatoria Regional de Colotlán podemos analizar en la tabla 1. Se presentan los percentiles de la muestra de acuerdo al manual, dando como dato principal que la moda se encuentra en el percentil 3 (20.9%), lo que significa que la muestra tiene una baja presencia de conductas antisociales tanto para mujeres como para hombres, ya que el manual del Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas nos indica que el percentil número 3, corresponde a la normalidad en la población mexicana, lo cual significa que la muestra tiene una baja presencia de conductas antisociales tanto para adolescentes mujeres como para adolescentes hombres, teniendo una media de 31.60 y una desviación estándar de 28.680.

Tabla 1. Percentiles de conductas antisociales en la que se encuentran los participantes respecto al sexo.

| | Sexo | | Total |
|------------------------------------|-------|--------|-------|
| | Mujer | Hombre | |
| Percentiles conductas antisociales | | | |
| | 3 | | |
| | 63 | 28 | 91 |
| | 26.0% | 14.5% | 20.9% |

| | Sexo | | Total |
|----|-------------|-------------|-------------|
| | Mujer | Hombre | |
| 5 | 0 0.0% | 31 16.1% | 31 7.1% |
| 10 | 38 15.7% | 30 15.5% | 68 15.6% |
| 20 | 18 7.4% | 21 10.9% | 39 9.0% |
| 30 | 16 6.6% | 22 11.4% | 38 8.7% |
| 40 | 15 6.2% | 14 7.3% | 29 6.7% |
| 50 | 24 9.9% | 8 4.1% | 32 7.4% |
| 60 | 24 9.9% | 7 3.6% | 31 7.1% |
| 70 | 11 4.5% | 13 6.7% | 24 5.5% |
| 80 | 20 8.3% | 13 6.7% | 33 7.6% |
| 90 | 6 2.5% | 3 1.6% | 9 2.1% |

| | Sexo | | Total |
|-------|--------------|--------------|---------------|
| | Mujer | Hombre | |
| 95 | 5 2.1% | 0 0.0% | 5 1.1% |
| 97 | 2 .8% | 0 0.0% | 2 .5% |
| 99 | 0 0.0% | 3 1.6% | 3 .7% |
| Total | 242 55.6% | 193 44.4% | 435 100.0% |

Diferencias entre grupos

En el análisis de la Tabla 1, se utilizó el paquete estadístico SPSS y la prueba paramétrica t de student para muestras independientes. En la puntuación total se pudo encontrar un bajo nivel de conductas antisociales (M=34.00, DE=29.593 y M=28.58, DE=27.270 respectivamente). No se encontraron diferencias estadísticas significativas entre adolescentes mujeres y hombres con relación a las conductas antisociales $t(433)=1.965 P>.008$.

En la tabla 2, se presentan los percentiles de la muestra de acuerdo con el anual del Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas, dando como dato principal que la moda se encuentra en el percentil 50 siendo esta el (47.1%) lo que significa que la muestra tiene una baja presencia de conductas delictivas en ambos sexos, ya que el manual nos indica que el percentil 50 corresponde a la normalidad en la población mexicana, teniendo una media de 43.66 y una desviación estándar de 19.203. Además, podemos observar que en el caso de las adolescentes mujeres, la moda está en el percentil 50 con el (77.3%) de la muestra, mientras que en los adolescentes hombres la moda está en el percentil 20 con el (64.8%) de la muestra.

Tabla 2. Percentiles de conductas delictivas en la que se encuentran los participantes respecto al sexo

| | Sexo | | Total | |
|----------------------------------|-------|--------|-------|-------|
| | Mujer | Hombre | | |
| Percentiles conductas delictivas | 20 | 0 | 125 | 125 |
| | | 0.0% | 64.8% | 28.7% |
| 30 | 0 | 36 | 36 | 36 |
| | | 0.0% | 18.7% | 8.3% |
| 50 | 187 | 18 | 205 | 205 |
| | | 77.3% | 9.3% | 47.1% |
| 60 | 0 | 10 | 10 | 10 |
| | | 0.0% | 5.2% | 2.3% |
| 70 | 35 | 2 | 37 | 37 |
| | | 14.5% | 1.0% | 8.5% |
| 80 | 0 | 2 | 2 | 2 |
| | | 0.0% | 1.0% | .5% |
| 90 | 18 | 0 | 18 | 18 |
| | | 7.4% | 0.0% | 4.1% |
| 95 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| | | .4% | 0.0% | .2% |

| | Sexo | | Total |
|-------|--------------|--------------|---------------|
| | Mujer | Hombre | |
| 97 | 1 .4% | 0 0.0% | 1 .2% |
| Total | 242 55.6% | 193 44.4% | 435 100.0% |

Diferencias entre grupos

Para el análisis de estos datos de la tabla 2, se utilizó el paquete estadístico SPSS y la prueba paramétrica t de student para muestras independientes. Si se encontraron diferencias estadísticas significativas entre adolescentes mujeres y hombres con relación a sus conductas delictivas $t(433)=22.547$ $P<.504$ en la puntuación total se pudo encontrar un bajo nivel de conductas antisociales ($M=56.25$, $DE=12.489$ y $M=27.88$, $DE=13.699$ respectivamente).

A continuación en tabla 3, se muestra la frecuencia de respuesta afirmativa y negativa de los participantes a los reactivos del cuestionario, siendo las preguntas número 5 (Decir “groserías” o palabras fuertes.) y 7 (Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.) las que más se respondieron de manera afirmativa y las cuales corresponden al factor de la conducta antisocial.

Tabla 3. Porcentaje de respuesta afirmativo y negativo de acuerdo a cada factor de conducta antisocial.

| Pregunta | % Respuesta | |
|---|-------------|------|
| | Si | No |
| 1. Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo. | 27.4 | 72.6 |
| 2. Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio). | 35.4 | 64.4 |

| Pregunta | % Respuesta | |
|---|-------------|------|
| | Si | No |
| 3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía). | 30.3 | 69.7 |
| 4. Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cubos de basura. | 16.3 | 83.7 |
| 5. Decir “groserías” o palabras fuertes. | 65.7 | 34.3 |
| 6. Molestar o engañar a personas desconocidas. | 13.3 | 86.7 |
| 7. Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión. | 56.6 | 43.4 |
| 8. Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados). | 29.4 | 70.6 |
| 9. Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo). | 19.3 | 80.7 |
| 10. Hacer graffittis o pintar en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc.). | 14 | 86 |
| 11. Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona. | 36.6 | 63.4 |
| 12. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona. | 12.6 | 87.4 |
| 13. Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse. | 18.2 | 81.8 |
| 14. Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación). | 22.3 | 77.7 |
| 15. Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín. | 17.2 | 82.8 |

| Pregunta | % Respuesta | |
|---|-------------|------|
| | Si | No |
| 16. Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo. | 45.1 | 54.9 |
| 17. Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc. | 44.4 | 55.6 |
| 18. Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle). | 23.7 | 76.3 |
| 19. Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa). | 29.7 | 70.3 |
| 20. Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas). | 33.1 | 66.9 |

A continuación en la tabla 4, se muestra la frecuencia de respuesta afirmativa y negativa de los participantes a los reactivos a la segunda parte del cuestionario, siendo la pregunta número 38 (Tomar drogas) la que se respondió de manera afirmativa y la cual corresponde al factor de conducta delictiva.

Tabla 4. Porcentaje de respuesta afirmativo y negativo de acuerdo a cada factor de conducta delictiva.

| Pregunta | % Respuesta | |
|---|-------------|------|
| | Si | No |
| 21. Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios. | 4.4 | 95.6 |
| 22. Tomar el coche o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse. | .5 | 99.5 |
| 23. Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes. | 1.6 | 98.4 |

| Pregunta | % Respuesta | |
|---|-------------|------|
| | Si | No |
| 24. Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar nada. | 1.1 | 98.9 |
| 25. Robar cosas de los coches. | .9 | 99.1 |
| 26. Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria para una pelea. | 4.4 | 95.6 |
| 27. Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc., para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede). | 1.1 | 98.9 |
| 28. Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella. | .9 | 99.1 |
| 29. Forcejear o pelear para escapar de un policía. | 1.4 | 98.6 |
| 30. Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) por valor de más de 100 pesos. | .9 | 99.1 |
| 31. Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos. | 1.6 | 98.4 |
| 32. Entrar en una casa, apartamento, etc., y robar algo (sin haberlo planeado antes). | 1.6 | 98.4 |
| 33. Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando. | 1.8 | 98.2 |
| 34. Gastar más frecuente en el juego más dinero del que se debe. | 7.4 | 92.6 |
| 35. Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfono público, etc. | 3 | 97 |

| Pregunta | % Respuesta | |
|--|-------------|------|
| | Si | No |
| 36. Robar cosas de un tendedero o cosas de los bolsillos de ropa colgada en el perchero. | .7 | 99.3 |
| 37. Conseguir dinero amenazando a personas más débiles. | .9 | 99.1 |
| 38. Tomar drogas | 96.8 | 3.2 |
| 39. Destrozar o dañar cosas en lugares públicos. | 2.1 | 97.9 |
| 40. Entrar en un club prohibido o comprar bebidas prohibidas. | 10.1 | 89.9 |

CONCLUSIONES

Se tiene como resultado que existe una baja presencia en conductas antisociales y delictivas en los alumnos de la escuela preparatoria regional de Colotlán. Aun así, se observa que las mujeres fueron quienes presentaron un índice más alto en comparación con los hombres, en la tabla de percentiles de conductas antisociales se muestra como alta presencia en las mujeres al 28.1% mientras que los hombres presentan el 20.2%. Sin embargo, esto puede deberse a la asimetría de la muestra.

Como mencionan Biallargeon y colaboradores (2007), los varones tienden a tener un comportamiento más agresivo desde temprana edad a diferencia de las mujeres, sin embargo, en recientes investigaciones como la de Zhan-Waxler, Schrtcliff y Marceaur (2008), refieren que la participación de las mujeres en estas conductas ha incrementado en los últimos años, probablemente porque los hombres tienen a mostrar la agresión de forma activa y las mujeres de forma pasiva.

Dentro de las conductas delictivas se encuentra que la conducta que más realizan los jóvenes es la de tomar droga. Mientras tanto en las conductas antisociales las que más se realizan son; decir groserías o palabras fuertes y llegar tarde al trabajo, colegio o reunión, esto fue resultado de las tablas de porcentaje de respuesta afirmativo y negativo de acuerdo con cada factor de conducta.

Se observó que los adolescentes que cursan los grados de primer semestre, muestran una mayor tendencia a presentar conductas de tipo delictivas. Mien-

tras que los adolescentes que cursan el quinto semestre manifiestan un mayor número en conductas antisociales, lo que hace referencia a la edad y el grado de maduración y sentido del poder ser castigado por llevar a cabo conductas delictivas, acercándose a la edad adulta. Los hallazgos que se encuentran en esta investigación abren una oportunidad para trabajar con talleres preventivos relacionados con conductas antisociales y delictivas con los alumnos de la institución.

REFERENCIAS

- Amador, M. (2017). *La prevención de Conductas Delictivas en menores: Análisis de los resultados del Programa Nacional de Prevención Social de la violencia y la Delincuencia en el estado de México*. (Tesis de Maestría) UNAM, FES. Acatlán.
- Andujar, Ma. Y Pérez, Ma. (2011) *Conductas antisociales en la adolescencia*. [Tesis de grado, Universidad Almeriense]. http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/1174/Andujar_Martinez_Maria_Belen.pdf?se
- Bartol. C.R, Bartol. A. M. (2017) *Comportamiento criminal, una perspectiva psicológica*. Pearson Educación de México, S.A. de C.V., 2017.
- Bringas, C., Herrero, F. J.; Cuesta, M. y Rodriguez, F. J. (2006). *La conducta antisocial en adolescentes no conflictivos: Adaptación del Inventario de Conductas Antisociales (ICA)*. Revista Electrónica de Metodología Aplicada, 11,2, 1-10.
- Borrás, T. (2014) *Adolescencia definición, vulnerabilidad y oportunidad*. Correo Científico Médico. Vol.18 no. 1.
- Cabrera, G., González, J., Vargas, L., y Franco, L. (2012). *Conducta antisocial y delictiva en adolescentes de un centro de reclusión en el Quindío, periodo 2008-2010*. Psicogente, 15(27), 168-177.
- Fuller, N. (2008). *La perspectiva de género y la criminología: una relación prolífica*. Universidad Católica del Perú. <http://www.scielo.org.co/pdf/tara/n8/n8a05.pdf>
- Gamarra Chipulina, L.E., Vasquez Vilchez, A.J. (2017) *Conductas delictivas - antisociales y las dimensiones de la personalidad en los adolescentes del programa justicia juvenil restaurativa del ministerio público*. [Tesis de licenciatura en psicología, Universidad Señor de Sipán]. <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4142/Gamarra%20Vasquez%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Garaigordobil, M., y Maganto, C. (2016). *Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el país vasco y diferencias en función de variables sociodemográficas*. Acción psicológica, 13(2), 57-68.
- Hidalgo, I. y Júdez, J. (2007). *Adolescencia de alto riesgo. Consumo de drogas y conductas delictivas*. Pediatría integral XI(10):895-910

- Hinshaw, SP y Anderson, CA (1996). *Trastornos de conducta y negativista desafiante*. En EJ Mash y RA Barkley (Eds.), *Psicopatología infantil* (págs. 113–149). Prensa Guilford.
- IIEG (2019). *Colotlán, diagnóstico del municipio 2019*. <https://iieg.gob.mx/contenido/Municipios/Colotlan.pdf>
- INEGI (2018). *Tasa de incidencia delictiva por entidad federativa de ocurrencia por cada cien mil habitantes*. <https://www.inegi.org.mx/temas/incidencia/>
- Jalisco Gobierno del Estado de México (2018). *Colotlán*. <https://www.jalisco.gob.mx/es/jalisco/municipios/colotl%C3%A1n>
- Loeber, R. y Schmalting K.B. (1985). *The utility of differentiating mixed and pure form of antisocial behavior*. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 13, 315-336.
- Malo, P. (2019, 30 de junio). *Diferencias sexuales en la conducta antisocial. Evolución y Neurociencias*. <https://evolucionyneurociencias.blogspot.com/2019/06/diferencias-sexuales-en-la-conducta.html>
- Mayorga Sierra, E. G. (2018). *Estudio de la conducta antisocial y/o delictiva en una muestra colombiana de adolescentes de protección y responsabilidad penal* [Tesis doctoral, Universidad de Santiago de Compostela]. <https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/servizos/uforense/descargas/2018-Mayorga-Sierra-Erika.pdf>
- Pestana, M.E., Gutierrez, I., Arambula, V., (2015, 5 de octubre). *Adolescencia y Adulthood: su proceso educativo*. <https://desarrolloadolescenteyadulto.weebly.com/desarrollo-bioloacutegico/caracteristicas-del-desarrollo-biol%C3%B3gico-del-adolescente>
- Psicomaster (2019). *Cambios emocionales en la adolescencia*. <https://www.psicomaster.es/como-afrentar-los-cambios-emocionales-en-la-adolescencia/>
- Roncero, D., Andreu, J., y Peña, M. (2016). *Procesos cognitivos distorsionados en la conducta agresiva y antisocial en adolescentes*. *Anuario De Psicología Jurídica*, 26(1), 88.101. <http://dx.doi.org/10.1016/j.apj.2016.04.002>.
- Seisedos, C. N., y Sánchez, P. (2001). *Cuestionario de conductas antisociales- delictivas A-D*. México: El Manual Moderno.
- Tello Roca, A. M. (2018). *Agresividad y conductas delictivas* [Tesis de grado, Universidad Rafael Landívar]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisortiz/2018/05/42/Tello-Alis.pdf>
- Vázquez, C. (2003), *Factores de riesgo de la conducta delictiva en la infancia y adolescencia*. Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminologías. Colex, Madrid.